

Met deze tweede nieuwsbrief, die op de valreep van 2007 verschijnt, maakt u nader kennis met ons kantoor, onze zaken en ons vakgebied. De medewerkers van Beer advocaten wensen u een gelukkig 2008!

Mocht u deze nieuwsbrief nog niet automatisch ontvangen en stelt u daar prijs op, dan kunt u zich aanmelden door een email te versturen naar [nieuwsbrief@beeradvocaten.nl](mailto:nieuwsbrief@beeradvocaten.nl). U kunt zich via dat email-adres ook afmelden.

## **Beer advocaten – een internationaal georiënteerd kantoor**

Beer advocaten is toonaangevend op het gebied van aansprakelijkheidsrecht en personenschade. Dat komt mede door de internationale contacten die worden onderhouden. Een groot deel van de advocaten van Beer advocaten is lid van internationale organisaties als [PEOPIL](#) (Pan European Organization of Personal Injury Lawyers), [AAJ](#) (American Association for Justice), [APIL](#) (de Britse Association of Personal Injury Lawyers) en [ALA](#) (Australian Lawyers Alliance). Deze lidmaatschappen zorgen voor inzicht in de wijze waarop in het buitenland met bepaalde onderwerpen wordt omgegaan en dat vertaalt zich ook in de wijze waarop zaken in Nederlandse zaken worden aangepakt.

Beer advocaten werkt samen met een aantal gerenommeerde Europese advocatenkantoren. Er bestaat daardoor ruime ervaring met zogenaamde cross border zaken. Door samenwerking met Amerikaanse advocatenkantoren is het voor Beer advocaten mogelijk om in de Verenigde Staten te procederen tegen producenten van ondeugdelijke producten, gebrekkige protheses of onveilige medicijnen.

2007 stond voor Beer advocaten in het teken van de mensenrechten. Onderzocht is welke rol de fundamentele rechten op ons vakgebied kunnen spelen - niet alleen door daarover te procederen bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, maar ook door daar in procedures voor de nationale rechter een beroep op te doen. Bijdragen zijn geleverd door onder anderen prof.mr. I. Giesen, prof.mr. L. Zegveld en prof.mr. S.D. Lindenbergh. De rechten voor de mens zullen ook in 2008 een belangrijke rol bijven spelen in onze praktijk.



## **Gratis en vrijblijvend inlooppreekuur**

Iedere eerste donderdag van de maand is er bij Beer advocaten een gratis inlooppreekuur. Slachtoffers (van een medische fout, een verkeersongeval, een arbeidsongeval, et cetera) kunnen tijdens dit spreekuur vrijblijvend vragen voorleggen aan de dienstdoende advocaten. De eerstvolgende spreekuren zijn op donderdag 3 januari en 7 februari 2008 van 17.00 tot 19.00 uur. Een afspraak maken is niet nodig.

## **Kosten van rechtsbijstand**

Onlangs heeft Zembla in een televisie-uitzending bepaalde misstanden in de letselschadebranche aan de kaak gesteld. De documentaire List en letselschade is te bekijken op de [website](#) van Zembla. Zie ook het artikel No cure, no pay kan pijn doen op de [website](#) van De Volkskrant. Het voor advocaten geldende verbod om op no cure no pay-basis te werken blijkt door sommige advocaten te worden omzeild via ondoorzichtige constructies met derden. Slachtoffers blijken vervolgens een fors deel van de hen toekomende schadevergoeding te moeten aanwenden om hun raadsman te betalen, terwijl hij zijn declaraties ook ter vergoeding indient bij de verzekeraar van de aansprakelijke partij. Slachtoffers betalen op die manier dubbel voor de geboden rechtshulp.

Beer advocaten werkt anders. Slachtoffers hebben op grond van artikel 6:96

lid 2 van het Burgerlijk Wetboek recht op vergoeding van de redelijke kosten ter vaststelling van schade en aansprakelijkheid en de redelijke kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte. Op grond van deze bepaling zijn advocaatkosten in personenschadezaken doorgaans volledig op de aansprakelijke partij te verhalen. Dat geldt ook voor de kosten van de medisch adviseur en de actuaaris.

## Beer opleidingen

Beer advocaten sluit een bijzonder jaar af, een jaar waarin werd gestart met een eigen, door de Nederlandse Orde van Advocaten erkende opleidingsinstelling: Beer opleidingen. Onder die vlag worden cursussen op het gebied van aansprakelijkheid en personenschade georganiseerd, bedoeld voor advocaten, schaderegelaars, medisch adviseurs en anderen die zich bezighouden met de behandeling van letselschadezaken.

Op 14 november 2007, tijdens de eerste cursus van Beer opleidingen, zijn zogenoemde medisch objectiveerbare letsels aan de orde gekomen. Sprekers waren onder meer neuroloog prof.dr. J.H.J. Wokke, bijzonder hoogleraar Preventie klachten bewegingsapparaat bij intensivering van arbeid prof.dr.ir. P. Bongers en psychiater prof.dr. W. van Tilburg. Marco Zwagerman en Lydia Charlier hebben de juridische aspecten van deze problematiek behandeld. Dagvoorzitter was John Beer. Medisch moeilijk objectiveerbare letsels komen in de letselschadepraktijk veelvuldig voor en stellen partijen veelvuldig voor problemen. Denk bijvoorbeeld aan bewijsproblemen.

Het is de bedoeling om iedere keer weer over een nieuw onderwerp te doceren en de deelnemers te informeren over thema's waar letselschadedeskundigen in de dagelijkse praktijk mee geconfronteerd worden. De ene keer zal de nadruk liggen op medische aspecten van het schaderegelingstraject, de andere keer zal het vooral gaan om juridische knelpunten. Het praktijkgerichte aspect staat tijdens deze verdiepingscursussen van Beer opleidingen steeds voorop en dat maakt deze uniek. Houd [www.beeropleidingen.nl](http://www.beeropleidingen.nl) in de gaten voor verdere ontwikkelingen.

## Interview Danielle Zwartjens (1976) – advocaat

Ik heb een aantal jaar als verpleegkundige in de zorg gewerkt. Niet alleen in Nederland, maar ook in India en Zuid-Afrika. In 2003 heb ik mijn rechtenbul in Leiden behaald. Het gezondheidsrecht heeft gezien mijn achtergrond mijn belangstelling. Daarom kwam ik ook bij Beer advocaten terecht. Letselschade, en dan met name in de gezondheidszorg, is een vakgebied in beweging. Ik wil graag mijn beste beentje voorzetten om mensen te helpen. Zorgen voor financiële dan wel emotionele compensatie na medisch falen.



Grensverleggende zaken. Ja, dat is Beer advocaten. Bijvoorbeeld Merck, de grote farmaceut. Merck bracht Vioxx op de markt, terwijl zij wist dat dit geneesmiddel schadelijke bijwerkingen had. Patiënten liepen gezondheidsschade op na gebruik van dit medicijn. Beer advocaten procedeert namens een omvangrijke groep slachtoffers in de Verenigde Staten tegen Merck.

Beer is een prettig kantoor. De sfeer is goed, ongedwongen. Toch zijn de advocaten gedisciplineerd en gedreven. De advocaten zijn goed in hun vak, sterk door kennis en ervaring. Gedegen en betrokken, het laatste ook in persoonlijke zin. Kortom, een prima en toonaangevend kantoor. Ik kan bij Beer advocaten ook niet-juridische kwaliteiten ontwikkelen. Het afgelopen jaar ben ik bijvoorbeeld nauw betrokken geweest bij de ontwikkeling van Beer opleidingen. De eerste cursus heb ik voor een belangrijk deel georganiseerd.

## **Zaak-Kokmeijer geschikt**

Een harde overtreding tijdens een voetbalwedstrijd maakte op 17 december 2004 plotseling een einde aan Niels Kokmeijers carrière als professioneel voetballer. Kokmeijer heeft zowel Rachid Bouaouzan (de voetballer die de overtreding maakte) als Sparta Rotterdam (diens werkgever) aansprakelijk gesteld. Partijen hebben vervolgens bijna drie jaar lang geprocedeerd bij de Arbitragecommissie van de KNVB.

De zaak is in het voorjaar van 2007 in een stroomversnelling gekomen nadat Kokmeijer de arbitragecommissie om een voorlopige voorziening had verzocht. De commissie veroordeelde naar aanleiding daarvan Bouaouzan en Sparta hoofdelijk tot betaling van een voorschot van € 100.000,00 op de door Kokmeijer geleden en nog te lijden schade. De commissie stelde in het kort-gedingvonnis vast dat Bouaouzan in civielrechtelijke zin onrechtmatig had gehandeld jegens Kokmeijer. De verweren van Bouaouzan (dat er geen sprake zou zijn van een overtreding van de spelregels en dat er geen sprake zou zijn van onrechtmatig handelen) werden door de commissie gepasseerd. Naar het voorlopig oordeel van de commissie was ook Sparta – in haar hoedanigheid van werkgever van Bouaouzan – aansprakelijk. Het verweer van Sparta (dat zij niet aansprakelijk zou zijn omdat er geen functioneel verband zou bestaan tussen werkzaamheden enerzijds en de actie van Bouaouzan anderzijds) werd gepasseerd. Dat Kokmeijer schade had geleden stond naar het voorlopig oordeel van de commissie voldoende vast. Het door Kokmeijer gevorderde voorschot werd daarom integraal toegekend.

De uitspraak van de arbitragecommissie heeft ervoor gezorgd dat Kokmeijer en Sparta in gesprek zijn geraakt over een minnelijke regeling. Deze onderhandelingen hebben recentelijk geresulteerd in een akkoord en in royement van arbitrageprocedure. Partijen hebben afgesproken geen uitspraken te doen over de inhoud van de overeenkomst, maar zijn verheugd met het bereikte resultaat.

De belangen van Kokmeijer zijn van begin af aan behartigd door Bojan P. Dekker.

## **Legionella-uitbraak Westfrieze Flora**

Een aantal weken nadat in Bovenkarspel de Westfrieze Flora plaatsvond, werd bekend dat 242 personen tijdens hun bezoek besmet waren geraakt met de Legionellabacterie. Intussen zijn meer dan 50 bezoekers als gevolg van die besmetting overleden. Uit onderzoek bleek dat de bron van de epidemie zich bevond in whirlpools die door twee standhouders werden gedemonstreerd. Beer advocaten heeft in opdracht van de Consumentenbond ten behoeve van de slachtoffers en hun nabestaanden via een collectieve actie een procedure bij de Rechtbank Alkmaar aangehangig gemaakt tegen de twee standhouders, de Westfrieze Flora en de Staat der Nederlanden. De rechtbank heeft op 12 december 2002 uitspraak gedaan en beslist dat de standhouders aansprakelijk zijn omdat zij onvoldoende veiligheidsmaatregelen hadden getroffen; de vorderingen tegen de Westfrieze Flora en de staat zijn afgewezen. Zowel de twee standhouders als de Consumentenbond hebben tegen de uitspraak van de rechtbank hoger beroep ingesteld bij het Gerechtshof Amsterdam. In hoger beroep heeft de Consumentenbond onder meer een aantal getuigen laten horen die konden verklaren over de betrokkenheid van de Staat bij het ontstaan van de ramp. Na de slotpleidooien op 24 april 2007 heeft het gerechtshof op 25 oktober 2007 uitspraak gedaan en daarin het vonnis van de rechtbank onder verbetering van gronden bekrachtigd. Dit betekent - kort gezegd - dat (nog steeds) alleen de twee standhouders aansprakelijk worden geacht voor het ontstaan van de ramp. De mogelijkheid van het instellen van cassatie staat nog open.