

Dit is de eerste nieuwsbrief van Beer advocaten. Nieuwsbrief #1 beschrijft de werkwijze en praktijk van het kantoor en ook in volgende nieuwsbrieven zal daar aandacht aan worden besteed. Het interview met Josée van de Laar biedt een aardige introductie; in latere nieuwsbrieven komen andere advocaten aan het woord. In de nieuwsbrieven zal verder aandacht worden besteed aan belangwekkende ontwikkelingen op het gebied van aansprakelijkheidsrecht en personenschade. Ook zal steeds aandacht worden besteed aan (al dan niet spraakmakende) zaken waarbij Beer advocaten betrokken is. Aanmelding voor de nieuwsbrief is eenvoudig. Wanneer u een email naar [nieuwsbrief@beeradvocaten.nl](mailto:nieuwsbrief@beeradvocaten.nl) verstuurt, wordt u op de mailinglist geplaatst. Mocht u nu of in de toekomst geen prijs meer stellen op het ontvangen van de nieuwsbrief, dan kunt u zich via dat emailadres ook weer afmelden.

### **Beer advocaten: een introductie**

Beer advocaten heeft zich volledig toegelegd op de behandeling van zaken op het gebied van aansprakelijkheidsrecht en personenschade. Daarbij is de keuze gemaakt om uitsluitend voor slachtoffers op te treden (en niet voor aansprakelijkheidsverzekeraars). Dat is duidelijk. Tegenstrijdige belangen worden zo vermeden. De advocaten die bij Beer advocaten werkzaam zijn gelden als specialist. De advocaten zijn aangesloten bij diverse binnen- en buitenlandse organisaties die zich bezighouden met aansprakelijkheidsrecht en personenschade en zich inzetten voor (de belangenbehartiging van) slachtoffers. Aan bijna alle zaken die door Beer advocaten worden behandeld kleven medische aspecten. Daarom beschikt Beer advocaten over een uniek, binnen de organisatie geïntegreerd medisch secretariaat waar ervaren medisch adviseurs voor de advocaten beschikbaar zijn. Hierdoor ontstaat een even efficiënte als intensieve samenwerking tussen advocaat en arts. De contacten die door de jaren heen zijn opgebouwd, maken het bovendien mogelijk een aantal externe medisch deskundigen te raadplegen.



Beer advocaten behandelt vanzelfsprekend ook toevoegingszaken. Onder de gesubsidieerde rechtsbijstand vallen de kosten verbonden aan de werkzaamheden van de advocaat; voor de werkzaamheden van de medisch adviseur kan een eenmalige subsidie worden aangevraagd. Voor slachtoffers die niet voor een toevoeging in aanmerking komen, geldt dat advocaatkosten en kosten van medisch advies in veel gevallen op de aansprakelijke partij te verhalen zijn.

### **Gratis en vrijblijvend inlooppreekuur**

Het gratis inlooppreekuur, waar Beer advocaten begin dit jaar mee is gestart, blijkt te voorzien in een behoefte, althans wanneer mag worden afgegaan op de toeloop. Slachtoffers kunnen tijdens dit spreekuur vrijblijvend vragen voorleggen aan een van de dienstdoende advocaten. Het maken van een afspraak voor dit spreekuur is niet nodig. Het spreekuur vindt plaats op iedere eerste donderdag van de maand tussen 17.00 en 19.00 uur. De eerstvolgende spreekuren zijn op donderdag 2 augustus en 6 september 2007.

### **Interview Josée van de Laar (54 jaar) - advocaat, partner**

Luizen in de pels. Zo zie ik ons wel. We zijn als kantoor doortastend, ondernemend en bijten ons vast in de zaken waar we in geloven. Als eisers kunnen we aan de ontwikkeling van het recht voor slachtoffers werken: wij willen wat en bepalen dus de omvang van de rechtsstrijd. Natuurlijk alleen als de kwestie goed doortimmerd is en onderbouwd kan worden. Dan gaan we heel ver en kunnen we ook lastig zijn. En het de gevestigde orde niet makkelijk maken. Beer is een prima kantoor. Natuurlijk primair voor de klanten. Maar ook als advocaat is dit een fijne plek om te werken. Allereerst: de grote betrokkenheid bij de cliënten. Ook vakkennis staat bij Beer hoog op de agenda. Echte experts op het gebied van letselschade. De sfeer op kantoor is prettig. We hebben interesse in elkaar. Roepen wel eens: samen sterk. Saamhorigheid dus. Wij zijn continu bezig met bewaking en verbetering van kwaliteit. Dat gebeurt

door de wekelijkse zaken- en jurisprudentielunch en ons eigen opleidingsinstituut, maar bijvoorbeeld ook door middel van regelmatige intervisie in vaste verbanden. Daarin lopen wij vooruit op wat de Nederlandse Orde van Advocaten van advocaten verlangt.



De Bijlmerramp, Volendam, Enschedé. Voorbeelden van spraakmakende zaken die we deden. Maar in het algemeen geldt: ik wil dat cliënten, ondanks hetgeen hen is overkomen en hun blijvende beperkingen, door mijn hulp weer verder kunnen. Soms in een heel andere richting, maar in ieder geval weer verder met opleiding of werk. Zonder financiële zorgen.

### **Schipholbrand**

In de nacht van 26 op 27 oktober 2005 brak een ernstige brand uit in het cellencomplex te Schiphol-Oost. Hierbij kwamen 11 mensen om het leven. Veeru Mewa staat slachtoffers en nabestaanden de Schipholbrand bij. Sinds publicatie van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid van mr. Pieter van Vollenhoven van 21 september 2006, is duidelijk dat er ernstige fouten zijn gemaakt bij de detentie van mensen in het cellencomplex. Uit het rapport blijkt dat de betrokken overheidslichamen de nodige verwijten vallen te maken. Op 15 juni 2007 heeft het Openbaar Ministerie de enige verdachte veroordeeld tot drie jaar gevangenisstraf wegens opzettelijke brandstichting. Deze veroordeling is van belang voor de verdere houding van de overheid ten aanzien van de slachtoffers en nabestaanden. Het lijkt bij deze ene veroordeling te blijven, omdat het Openbaar Ministerie op 4 juli 2007 via een persconferentie kenbaar heeft gemaakt dat zij de oud-directeur van het cellencomplex en twee bewaarders niet zal vervolgen voor hun rol bij de Schipholbrand.

De Staat is tot op heden niet bereid gebleken een uitspraak te doen over haar eigen rol. Aansprakelijkheid is tot op heden niet erkend en tot een deugdelijke vergoeding van schade is het evenmin gekomen. Enkele cliënten van Beer advocaten hebben van de Staat inmiddels wel een voorschot op de schade ontvangen.

### **Legionella-uitbraak Amsterdam**

In juli vorig jaar meldden zich in Amsterdam in korte tijd zo'n 30 mensen bij huisarts of ziekenhuis met klachten gelijkend op een ernstige longontsteking. Na onderzoek werd vastgesteld dat er sprake was van Legionella-pneumonie, ontstaan door het inademen van de Legionella-bacterie. In verband met deze kleinschalige epidemie werd door GGD onderzoek verricht naar de mogelijke oorzaak van de Legionella-uitbraak. Inmiddels is duidelijk dat de besmette bron de koeltoren nabij het Post CS-gebouw op het Oosterdokseiland in Amsterdam is geweest. Het onderhoud van de koeltoren is in ernstige mate onvoldoende gebleken. Rolinka Wijne staat 21 slachtoffers bij. Er is onderzoek gedaan naar de bij het onderhoud van de koeltoren betrokken rechtspersonen. Intussen is de projectontwikkelaar van het Oosterdokseiland aansprakelijk gesteld. De projectontwikkelaar gaf destijds opdracht tot plaatsing van de koeltoren en besteedde het onderhoud uit aan andere partijen.

De Legionella-bacterie kan zich snel vermenigvuldigen in stilstaand water, bij een temperatuur tussen de 20 en 50 graden Celsius. Infectie is mogelijk indien de Legionellabacterie via de neus of de mond wordt opgenomen en zich kan vestigen in de longen. De verspreiding gebeurt dan ook via aerosolen; kleine waterdruppeltjes die de bacterie kunnen bevatten en ontstaan door turbulente waterbewegingen. Dit brengt met zich dat zelfs personen die op grote afstand van een besmette bron aanwezig zijn geweest geïnfecteerd kunnen raken. Legionella Pneumophila Serotype 1 is de meest beruchte Pneumophila-soort welke verantwoordelijk is voor de meeste gevallen van de "veteranenziekte".

In sommige gevallen is deze ziekte dodelijk. De incubatieperiode bedraagt twee tot tien dagen. De symptomen variëren van een lichte koorts tot een longontsteking (pneumonie). Indien tijdig ontdekt, kan de ziekte met antibiotica worden behandeld. De longen zijn echter definitief aangetast. Sterker, er ontstaat een onomkeerbaar degeneratief proces dat maakt dat een slachtoffer er na bijvoorbeeld zeven jaar slechter aan toe kan zijn dan na een jaar.

### **Inzittende van een taxi komt bij schade ernstig tekort!**

Inzittenden van taxi's hebben in geval van een ongeval slechts recht op vergoeding van letselschade tot een maximum van € 137.000,00. De ratio van deze wettelijke maximering was destijds dat het vervoersrisico verzekeraar moest blijven. Dat is bij treinen en trams, waarin grote aantallen mensen worden vervoerd, wellicht voorstelbaar, maar waarom dat ook voor taxi's zou moeten gelden is minder begrijpelijk. Geertruid van Wassenauer procedeert op dit moment namens een cliënt die als inzittende van een taxi bij een ongeval een hoge dwarslaesie opliep. Gesteld wordt dat de wettelijke limiet in strijd is met richtlijnen van de Europese Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, vooral omdat juist personen met de ergste letsels er het zwaarst door worden getroffen. De zaak zal wegens het principiële belang tot in hoogste instantie worden uitgeprocedeerd.